



Aan de voorzitter van de gemeenteraad van de gemeente Dongeradeel
Burgemeester drs. M.C.M. Waanders
door tussenkomst van de griffier

Onderwerp: Verzoek tot het houden van een interpellatiedebat aangaande de vergunningverlening aan Aldi en de gevolgen voor het supermarktbeleid in de raadsvergadering van donderdag 27 september 2018

Dokkum, 22 september 2018

Geachte voorzitter,

Met deze brief verzoeken de fracties van VVD en Dongeradeel Sociaal tot het houden van een interpellatiedebat betreffende het in de aanhef genoemde onderwerp in de raadsvergadering van donderdag 27 september aanstaande.

De reden van het interpellatiedebat is dat wethouder Van der Ploeg in de commissie Omkriteren van 13 september een mededelingen heeft gedaan inzake het van rechtswege verlenen van vergunning voor de (ver)bouw van de vesting van Aldi in Dokkum. De fracties zetten vraagtekens bij het gevoerde proces, de rol van de wethouder hierin en de gevolgen die dit zal hebben voor het nog ter beraadslaging voor te leggen supermarktbeleid .

De fracties van VVD en Dongeradeel Sociaal wensen in 1^e termijn van het interpellatiedebat de volgende vragen aan het college voor te leggen.

1. Welke kosten zijn aan deze fout verbonden? Moet had bestemmingsplan bijvoorbeeld gewijzigd worden? En, zo ja, wat betekent dit qua kosten?
2. In hoeverre heeft de wethouder zelf contact opgenomen met de andere supermarkten in de gemeente die uitbreidingsplannen hebben en die door het College al langere tijd 'on hold' zijn gezet?
3. In hoeverre heeft het College n.a.v. de fout met de Aldi reacties ontvangen van de kant van de supermarkten? En, zo ja, in hoeverre zijn die juridisch van aard?
4. Wat betekent dit voor de uitbreidingsplannen van de andere supermarkten en voor de supermarktstructuurvisie die in de maak is? In hoeverre is er sprake van een precedentwerking m.b.t. deze fout met de Aldi naar de andere supermarkten toe?
5. Tijdens de behandeling van de vestiging van Van Andel heeft de wethouder toegezegd dat hij opdracht heeft gegeven om alle vergunningaanvragen via zijn bureau zouden moeten lopen om zo toezicht te houden dat geen onomkeerbare fouten zouden kunnen worden gemaakt.



6. Waarom heeft het College niet ingegrepen toen de problemen ontstonden op de betreffende afdeling?
7. Hoe heeft deze blunder dan ook kunnen plaatsvinden en waarom heeft wethouder Van der Ploeg of juist wethouder Hanemaaijer geen actie ondernomen. Zeker gezien alle andere supermarkttuitbreidingsplannen, de plannen met de Mollemalocatie en de supermarktstructuurvisie. Dit had toch alle aandacht moeten hebben; niet alleen van de ambtenaren, maar ook van het College?
8. Welke stappen heeft de wethouder ondernomen om dit in de toekomst te voorkomen.
9. Heeft de wethouder zijn afdeling wel onder controle.
10. Waarom sprak wethouder Van der Ploeg bij zijn mededeling in de commissievergadering van een uitbreiding van de Aldi, terwijl het om nieuwbouw van de Aldi blijkt te gaan? Heeft de wethouder wel de juiste informatie?
11. Is de wethouder het met ons eens dat dit nooit had mogen gebeuren en hoe denkt de wethouder weer controle te krijgen over deze afdeling dat dit in de toekomst niet nog eens zal gebeuren.
12. Is de wethouder het met ons eens dat hier enorm geblunderd is ondanks de toezegging aan de raad dat alle vergunningen langs het bureau van de wethouder zouden gaan. Is de wethouder van mening dat de raad adequaat, juist en volledig is geïnformeerd