



Aan de voorzitter van de gemeenteraad van de gemeente Dongeradeel
Burgemeester drs. M.C.M. Waanders
door tussenkomst van de griffier

Onderwerp: Verzoek tot het houden van een spoeddebat ex artikel 39a Reglement van Orde
betreffende **de ontwikkelingen bij Roobol en de Burgerschool**

Dokkum, 28 april 2015

Geachte voorzitter,

Met deze brief verzoeken de fracties van VVD en Dongeradeel Sociaal tot het houden van een spoeddebat betreffende het in de aanhef genoemde onderwerp in de raadsvergadering van donderdag 30 april aanstaande. Het spoedeisende karakter van het debat is gelegen in het feit dat er recentelijke ontwikkelingen zijn binnen Roobol en dat de fracties daar meer duidelijkheid over verlangen. Latere beraadslaggingen over dit onderwerp kan tot onomkeerbare besluiten leiden.

De fracties van VVD en Dongeradeel Sociaal wensen in 1^e termijn van het spoeddebat de volgende vragen aan het college voor te leggen en wensen daarover tevens het debat aan te gaan met de andere fracties in de gemeenteraad.

1. In hoeverre is de wethouder betrokken geweest bij het mediation traject en het onderzoek naar het functioneren van het bestuur van Roobol? En wat is de opstelling van de wethouder daarin geweest?
2. In hoeverre is de wethouder gekend in de uitkomsten van het mediation traject en het onderzoek?
3. Weet de wethouder wat de reden is dat de Raad van Toezicht ervoor heeft gekozen om het rapport niet openbaar te maken? Zo ja, wat is die reden? En wat is de mening van de wethouder hierover? En is een verzoek tot inzage in het kader van de Wet Openbaarheid van Bestuur een mogelijkheid.
4. Is de wethouder ervan op de hoogte dat het voor de ouders (net als voor ons overigens) onverteerbaar is dat het rapport niet openbaar is gemaakt en dat zij net zo lang doorgaan met hun acties totdat wel het geval is? En hoe ziet zij dat in het licht van het door de gemeente betaalde mediation traject? Dat was er toch opgericht om de onrust weg te nemen?
5. In hoeverre is de wethouder bereid om stappen te ondernemen richting de door de gemeenteraad benoemde Raad van Toezicht om het rapport openbaar te maken?
6. Is het juist dat Roobol ondanks het vertrek van Mevrouw Galema vast blijft houden aan de ingezette koers, dus ook sluiting van de huidige vorm van hoogbegaafdheids-onderwijs op de Burgerschool. Zo ja wat is de mening van de wethouder hierover? Zeker in het licht van het verzoek van de wethouder om juist dit besluit in heroverweging te nemen.



7. Waarom is de RvT nog niet op de juiste wijze benoemd. Hoe denkt de wethouder daar op zeer korte termijn invulling aan te geven. Zij moet immers instemmen met de benoeming van de RvT.
8. Is de wethouder, met ons, van mening dat ook de positie van de huidige Raad van Toezicht in het geding is en dat het goed zou zijn dat ook de RvT vervangen zou worden of dat de gemeenteraad het bestuur zelf ter hand neemt. En wat zijn de mid-delen die de gemeenteraad daarin ter beschikking staan?
9. De gemeenteraad zou in februari of maart al op de hoogte worden gebracht van her-benoeming van de RvT, het mediation traject en de uitkomsten van het onderzoek. Wat is de reden dat de nog niet is gebeurd. Is de wethouder van mening dat zij in dit dossier op alle fronten voldoende inspanning heeft ondernomen en de ernst van de situatie voldoende heeft ingeschat.

De fracties van VVD en Sociaal Dongeradeel houden zich het recht om in 1^e, dan wel in 2^e termijn aanvullende vragen te stellen.

Namens,

VVD fractie
Anton van der Aar

Dongeradeel Sociaal
Jouke Douwe de Vries