

Aan : Gemeenteraad  
Van : S. Boorsma  
CC :  
Datum : 8 januari 2015  
Betreft : Reactie artikel LC 2 januari "Dongeradeel riskeert nieuwe rechtszaken"

---

Geachte raadsleden,

graag wil ik u, als reactie op het LC-artikel van 2 januari j.l. de volgende informatie meegeven als reactie op enkele specifieke punten:

1. *De wethouder weigert de gevoerde gesprekken over te doen, terwijl de rechter die onwettig heeft verklaard.*

De rechter heeft de gevoerde gesprekken niet onwettig verklaard. De rechter heeft aangegeven dat er aan de beschikking een individueel onderzoek ten grondslag moest liggen, voordat het besluit tot beëindiging genomen kon worden. Daarmee is het besluit niet rechtmatig, de gesprekken die gevoerd zijn staan op zichzelf niet ter discussie. Het lag aan de volgorde. Het is ook niet zo dat gesprekken pas na 1 januari gevoerd mogen worden. Daarmee zou er geen enkele voorbereiding mogelijk zijn op de nieuwe wetgeving.

VWS zegt hierover in een reactie het volgende: ter voorbereiding op de invoering van de Wmo 2015 kunnen ook voor 1-1-2015 gesprekken gevoerd worden. Formele besluitvorming o.b.v. de Wmo 2015 (voortzetting, aanpassing beëindiging voorziening) is eerst per 1-1-2015 mogelijk op basis van het in de (nieuwe) Wmo ter zake bepaalde.

De gevoerde gesprekken kunnen daarmee nog steeds als basis gebruikt worden om te komen tot een nieuw besluit. De uitkomsten van dat gesprek worden bij de motivering van het besluit meegenomen. Daarbij worden de besluiten gebaseerd op de nieuwe wet, beleid en verordening.

2. *Veel gesprekken worden via de telefoon gedaan. Ook is van veel gesprekken geen verslag gemaakt, mist een deugdelijke onderbouwing van de besluiten en ontbreken handtekeningen.*

Het besluit om van cliënten met een doorlopende indicatie HH1 deze indicatie per 1-1-2015 stop te zetten is teruggedraaid. Zij ontvangen voor 1 februari a.s. een nieuw besluit, waarin de onderbouwing zal worden geïndividualiseerd n.a.v. de uitkomsten van het gesprek (schriftelijke weergave uitkomsten). Het staat de gemeente vrij op welke manier zij het gesprek voert. Dit kan ook telefonisch zijn. In het gesprek moet wel de ondersteuningsbehoefte en mogelijke oplossingen aan de orde komen (bepalingen hierover zijn opgenomen in onze verordening). Waar behoefte is aan een meer uitgebreid gesprek, is dit via een huisbezoek vormgegeven.

Bij cliënten is in een aantal gevallen aangegeven dat er geen verslag zal worden opgesteld. Waar het gesprek leidde tot een mogelijk verzoek voor bijzondere bijstand schoonmaakkosten of HH2, dan is daar wel een verslag van opgesteld. Door het grote aantal gesprekken in kort tijdsbestek is dit niet binnen de gestelde termijnen gelukt. Voor de mensen met een doorlopende indicatie behouden zij de voorziening totdat zij een beëindigingsbeschikking ontvangen. Binnen de uitvoering is prioriteit gegeven aan het voeren van de gesprekken en mensen te ondersteunen in het vinden van een oplossing. Daar waar mensen zelf een oplossing konden vinden, is daarvan een aantekening gemaakt, maar geen volledig uitgebreid verslag gemaakt.

3. *Dongeradeel benadert alleen mensen met een doorlopende indicatie actief. Mensen met een aflopende indicatie uiterlijk 31-12-2014 worden niet actief benaderd, wat in strijd is met de uitspraak.*

De indicatie voor deze groep is van rechtswege verstreken. Daarmee is overgangsrecht niet van toepassing. Ook in het kader van de kanteling had het best zo kunnen zijn dat indicaties

Reactie artikel LC 2 januari "Dongeradeel riskeert nieuwe rechtszaken"

voor HH1 niet langer waren verstrekt. Cliënten met een ondersteuningsvraag konden echter wel met een meitinker in gesprek hierover.

In diverse gevallen is het op weg helpen bij het zelf regelen voldoende ondersteuning. In een aantal gevallen ook niet.

Cliënten met een aflopende indicatie voor 1-1-2015 mogen nog wel een nieuwe aanvraag voor HH indienen. Deze wordt echter wel getoetst aan het nieuwe beleid, waarin de HH1 een algemeen gebruikelijke voorziening is per 2015. Dat neemt niet weg dat in een gesprek kan blijken dat er sprake is van een ondersteuningsvraag, die ingevuld moet worden met HH2 (wat in een aantal gevallen ook gebeurd is), dan wel dat mensen over onvoldoende inkomen en vermogen beschikken om zelf in de kosten te voorzien (en daarmee een aanvraag voor BB in kunnen dienen).

In de verordening is opgenomen dat oude gevallen hun rechten behouden, totdat er een ander besluit door het college is genomen. In geval van de aflopende indicaties is het recht op HH1 per einde indicatiedatum beëindigd.

#### *4. Dongeradeel hanteert een overgangstermijn van 3 maanden, waar 6 maanden over het algemeen als redelijk wordt gezien. Daarin schuilt een risico.*

In paragraaf 9.4. van de Memorie van Toelichting Algemeen bij de Wmo 2015 wordt hierop uitgebreid ingegaan. In de kern gaat het om het volgende:

- Het hangt af van de inhoud van de oorspronkelijke beschikking, of het in het beleidsplan neergelegde beleid en de regels in de gemeentelijke verordening, of er voor de gemeente aanleiding is om op de eerder afgegeven beschikking terug te komen op een eerder tijdstip dat eerder ligt dan de beschikking mogelijk zelf aangeeft.
- In het nieuwe (o.g.v. de Wmo 2015) vastgestelde beleidsplan kan de gemeente expliciteren hoe zij met dit overgangsrecht (in algemene zin) omgaan, het blijft echter nodig om ook hierin een individuele benadering te kiezen. Mensen en hun situaties verschillen, de specifieke kenmerken van een de cliënt en diens situatie maken onderdeel uit van de afweging of tot aanpassing van de voorziening kan worden besloten en – voor zover relevant - hoe lang het overgangsrecht voor huishoudelijke hulp voor betrokkene zou moeten duren.

Bij de nieuwe besluiten die worden genomen zal minimaal 3 maand als overgangstermijn worden gehanteerd. Dit is de minimale AWB-termijn, 6 maand veelal het maximum. We gaan per situatie kijken naar de gewenste overgangstermijn, in specifieke situaties kan de 3 maand worden verlengd naar bijvoorbeeld 6 maanden. Dit is echter niet op voorhand voor iedereen noodzakelijk.

#### *5. De huidige werkwijze kost Dongeradeel veel extra geld.*

Het voortzetten van de huishoudelijke hulp kost onze gemeente inderdaad extra budget ten opzichte van het beoogde in het raadsvoorstel dat in september 2014 voorlag. Het grootste deel wordt uitgegeven aan de voortzetting van de huishoudelijke hulp.

Als we het traject anders hadden ingezet, hadden we niet heel veel eerder kunnen starten. Het gewijzigde beleid is mede op basis van de nieuwe wetgeving (die pas in de loop van juli 2014 was afgerond) ingezet en in de besluitvormingsprocedure gegaan. Door de zomervakantie zat daar geen extra rek in. De gesprekken hadden ook dan niet eerder dan in oktober gevoerd kunnen worden, met een vergelijkbare doorlooptijd. En ook dan was mogelijk extra inzet nodig geweest.

De kosten waren daarmee mogelijk vergelijkbaar opgelopen. Er is nu ingezet op het inzetten van extra menskracht, zodat er ook capaciteit vrijkomt voor het voeren van gesprekken voor onze nieuwe taken. Dit vraagt ook extra inzet van de uitvoering.

We moeten nog kijken hoe we de middelen van de Huishoudelijke Hulp Toelage (HHT) gaan inzetten. Dit plan moet z.s.m. worden uitgevoerd, en kan bijdragen aan het organiseren van de huishoudelijke hulp door inwoners.

#### *6. Dongeradeel Sociaal pleit voor een half jaar uitstel om de procedure opnieuw te doorlopen.*

Het opnieuw doorlopen is o.i. niet nodig. De gesprekken die gevoerd zijn, zijn rechtsgeldig. Als we de procedure opnieuw doen, lopen de kosten daarmee op vergelijkbare wijze verder op. De uitkomst van het gesprek zal er niet om veranderen. Het besluit om Hh1 als algemeen

# memo



Reactie artikel LC 2 januari "Dongeradeel riskeert nieuwe rechtszaken"

gebruikelijke voorziening te benoemen is nu eenmaal door de raad genomen, waardoor de Hh als maatwerkvoorziening voor de meeste mensen stopgezet zal worden. In het artikel noemt DS het stopzetten in enkele gevallen. De korting van 32%, oplopend naar 40% (van 8 ton naar ruim een miljoen), geeft ons echter te weinig ruimte voor stopzetten in enkele gevallen. Dat kon niet anders dan met een ingrijpend besluit.